

а) родители Эмина были, вероятно, не русские; б) родился он не в России; в) исповедания был не православного; г) успел как-то приобрести разные познания и выучиться где-то разным языкам, обладая хорошими способностями; д) он много странствовал по разным государствам; е) с ним где-то случилось какое-то приключение, вероятно весьма его компрометировавшее, и можно полагать, что это-то и было причиной первоначальной запутанности и разноречивости показаний о самом себе Ф. Эмина, желавшего скрыть нити, которые могли довести до каких-либо не делавших ему чести деяний».¹⁰

Неопределенность и проблематичность этих заключений М. Н. Лонгинова была слишком очевидной, чтобы не вызвать нареканий у последующих исследователей. Наиболее отчетливо они сформулированы у А. И. Лященко еще в курсовой работе о романах Эмина. «Выводы [Лонгинова], — писал он, — слишком ничтожны и неопределенны для того, чтобы ограничиться ими».¹¹ В связи с этим Лященко сделал попытку описать биографию Эмина, стараясь при этом определить значение каждого из вариантов и выяснить общее в них, что «подтверждается местами из сочинений Эмина, заключающих в себе немало биографических данных и могущих дать довольно полную характеристику автора».¹² Однако, несмотря на оптимистичность прогнозов, результаты анализа вариантов мало чем отличались от выводов Лонгинова. Единственным существенным отличием было признание польского или южнорусского происхождения Эмина, подтверждавшееся наличием в его сочинениях большого числа слов и выражений польского или украинского происхождения¹³ и свидетельством А. Л. Шлецера о плохом знакомстве Эмина с турецким языком.¹⁴

Этот вывод А. И. Лященко, совпавший со словами «очевидца», учившегося с Эминым в Киевской духовной академии, повлиял на всех последующих исследователей. В середине 30-х годов его

¹⁰ Там же, с. 616—617.

¹¹ Лященко А. И. Ф. Эмин и его литературная деятельность. — Архив Академии наук (далее сокращенно — ААН), ф. 156, оп. 1, ед. хр. 6/1, л. 19. Это исследование было начато еще на 3-м курсе историко-филологического факультета Петербургского университета в семинаре А. Н. Незеленова (там же, оп. 2, ед. хр. 514, л. 3), дополнялось и перерабатывалось в дальнейшем, однако было опубликовано лишь в незначительной своей части: (А-А-А [Лященко А. И.]. Материалы для библиографии Ф. А. Эмина. — Библиограф, 1892, № 8—9, с. 320—322; Лященко А. И. Публицистический элемент в романах Эмина. СПб., 1898; А. Л-ко [Лященко А. И.] Эмин. — В кн.: Энциклопедический словарь Брокгауз—Ефрон, т. 80, с. 763—764).

¹² ААН, ф. 156, оп. 1, ед. хр. 6/1, л. 19.

¹³ Там же, л. 24—24 об.

¹⁴ Общественная и частная жизнь Августа Людвиг Шлещера, им самим описанная. СПб., 1875, с. 161.